

Logbuch_Ärztliche und politische Institutionen

Das Logbuch dient dem Sammeln von Fragen und Aufgaben.

ältere Fragen und Aufgaben

- Inwiefern soll man auf einzelne Sprecherpositionen zurückschließen, Bsp.: von „Kritische MedizinerInnen“ kommt kritische Stimme, nur als Diskursstrang behandeln, oder auf Haltung der kritmedis zurückschließen?
- Schließe ich Dokumente zum § 219a nicht aus, und lasse die Fragestellung dementsprechend offen: was wird in Bezug auf Abtreibung heute im Allgemeinen diskutiert?
- Inwiefern muss ich begründen, dass ich die 6+x Vereinigungen anschau; braucht es Methode, wie ich zu der Auswahl komme?! **Sättigung, Kontrastierung**
- Inwiefern soll ich in den Broschüren nochmal anhand von Suchwörtern suchen?
- Nur §219a? **Nein, sondern fragen, was in Bezug auf Schwangerschaftsabbruch überhaupt diskutiert ist. Jetzt (28.07.) sieht es so aus, dass überwiegend über §219a diskutiert wird.**
- Reicht es auch, sich auf Broschüre vom BMFSFJ, die Veröffentlichungen zum Ärztetag 2018 zu beschränken?; ODER nur Ärzteblatt? **Entscheidung (24.07.), alle drei Datenkorpuse zu verwenden**
- Zeitraum an einem ausschlaggebendem Ereignis festmachen
- Bundesausschuss definieren und schauen, ob *kollektiver menschlicher Akteur* (Siehe Clarke)
- Webseite des *Deutschen Ärzteblattes* mithilfe meiner Suchwörter durchsuchen (zusätzlich zu Zeitschrift) → „Es ergänzt die Inhalte der Printversion und erweitert diese um zahlreiche Angebote in den Bereichen Information und Service.“
<https://www.aerzteverlag-media.de/de/mediadaten-medizin/deutsches-aerzteblatt/online.html>
- auf
<https://www.bundesaerztekammer.de/aerztetag/aerztetage-der-vorjahre/121-daet-2018-in-erfurt/> Rubrik *weitere Informationen* anschauen
- kann man eine Diskursanalyse nur über *Akteursdokumente* machen? (Siehe: Keller)
- Nachteil, wenn ich nur eine Zeitschrift analysiere? Wie viel Informationsquelle brauche ich?

24.07

- Recherche

26.07

- Fortführung Kodieren aller Daten (BMFSFJ_Dokument 1)

27.07

- Fortführung Kodieren aller Daten (Deutsches Ärzteblatt_Dokument 3 bis 8)

28.07

- Fortführung Kodieren aller Daten (Deutsches Ärzteblatt_Dokument 9 bis ...)

nächste Schritte

- Analyse der Stilmittel, der Sprache etc., für Codes eigene Farbe wählen
- Danach schauen, wann Begriffe, Verweise, Kontexte erstmals auftreten. (Bsp.: Auf 121. Deutschen Ärztetag wird erstmals genannt, dass §218 aus den 1990ern kommt (DÄ_Werbeverbot soll bestehen bleiben), im Artikel (DÄ_Ein moralphilosophischer und rechtlicher Kompromiss) wird dann von 1992 gesprochen.
- Nachschlage, ob §219a von 1933 (es gab doch auch einen Artikel, der das anders dargestellt hat)

04.08

- Kodieren j

nächste Schritte:

- Artikel/Leserbriefe aus dem Ärzteblatt in Kontrast und Ähnlichkeit einteilen (Streuung)
- Auswahl von Schlüsseltexten (Keller (2011): S. 90), Kriterien für Schlüsselrolle und weitere Textauswahl
- wie kann ich Abschluss der Datensammlung begründen (Keller (2011): S. 91)? → an sich nehme ich ja einfach alle Artikel aus einer Zeitschrift. Aber darüberhinaus kann ich noch schauen, ob in den Artikel auf etwas verwiesen wird, das ich noch mit reinnehmen könnte., NEIN ich nehme nicht alle Artikel, sondern solche, in denen Sprecherpositionen, Meinungen geäußert werden (also nicht reine Politik-Updates)
- MORGEN: Ärzteblatt.de Webseite-Suchergebnisse fertigmachen auf Dokumentenliste

10.08

1. Begründung, warum §219, Hinweis auf Broschüre BMFSFJ (§218 Schwangerschaftsberatung); großer Kontrast dann nur innerhalb des Deutschen Ärzteblattes und des Deutschen Ärztekammer, Wann kommt Debatte um 219 auf, wann klingt es wieder ab?

11.08

- 122. Deutscher Ärztetag 2019 in Münster: hier gibt es keine Abstimmungen zum Thema Schwangerschaftsabbruch → nicht nur gucken, was man findet, sondern auch, was fehlt

12.08

- über die Situationsmap herleiten, von welchen unterschiedlichen (im Sinne der Kontrastierung) Akteuren, kollektiven menschlichen Akteuren ich Informationsmaterial anschau, damit ich nicht wahllos alles über Schwangerschaftsabbrüche oder §§ 218, 219 lese
- Frage: wie soll ich die minimale bzw. maximale Kontrastierung hinbekommen, wenn ich doch

nur eine Zeitschrift analysiere? Dürfen die Leserbriefe dann meine Kontrastierung sein?

- ich beginne mit **DÄ_Unterstützung aus der Politik_51-52_2017**: ich vermute hier starke Stellungnahme des Deutschen Ärzteblattes, bzw. der Autorin Petra Bühring, außerdem gibt es darauf zwei Leserbriefe (ich werde Kontrastierung vlt. dadurch gerecht, indem ich die Artikel nicht chronologisch bearbeite (wozu man bei der Analyse einer Zeitschrift neigt), sondern indem ich mich davon löse und die Leserbriefe mit einbeziehe
- oder ziehe ich vlt. einen Artikel von Kritische MedizinerInnen zur Kontrastierung heran, auch wenn sich meine Diskuranalyse auf das DÄB fokussiert? NEIN

13.08

- oder nur Leserbriefe, 1991/1992, 2017-2019?, NEIN

20.08

- letzten 5 Feinalysen
- bei allen 10 Feinalysen die Kodes noch vergeben

21.08

- die Kodierung, bzw. die Übernahme der Analysen aus der Feinalyse-Tabelle in MaxQDA dazu nutzen, bereits die Bezeichnung der Kodes mit den jeweils anderen Dokumenten abgleichen

22.08

- Definition „Dimension“: „Anordnung von Eigenschaften auf einem Kontinuum“ (Strauss, Crobin, S. 43), Bsp.: Dimensionalisieren (Häufigkeit, Aumaß, Intensität, Dauer) S. 53
- in Anlehnung von Kellers Müll-Diskursanalyse parallel der Zweiteilung zwischen strukturkonservativem und kulturkritischem Abfalldiskurs zwischen AbtreibungsbefürwoterInnen/BefürwoterInnen der Abschaffung des § 219a (A) und AbtreibungsgegnerInnen/BefürwoterInnen der Beibehaltung des § 219a (B) unterscheiden (darunter dann auch die Deutungsmuster fassen: für (B): Tötung, Menschenwürde, etc. / für (A): Selbstbestimmungsrecht der Frauen, Informationsrecht)
- Tabelle erstellen wie in Keller (Müll, S. 225)
- was ist der Unterschied zwischen story line und Rahmen? (Keller Müll, S. 228) Rahmen → 6 Rahmen gibt es (229 Tabelle) vs. story line S. 224) → **1. story line, 2. Tabelle Interpretationsreportoire, 3. Tabelle Rahmen (Deutungsmuster)**
- story line „technisch-ökologische Modernisierung“; Rahmen: Zentral: Autonomie der Wirtschaft; anknüpfend: Naturalisierung, Kontinuität, Kontrolle, unerschöpfliche Natur, Ethik
- bei Keller wirkt es so (Tabelle zu Rahmen), dass die verschiedenen Rahmen immer ein Pendant haben (konservativ, kulturkritisch) → bei einem meiner Rahmen (Lebensrecht und die Würde des Menschen) fällt auf, dass es kein Pendant gibt, oder wird das abgedeckt durch Informationsrecht für Frauen?

23.08

- in Phänomenstruktur gibt es Ursachen oder Verantwortungen, in denen es um Abschaffung § 219a oder so geht, das ist eher ne andere Ebene als Verantwortung angezeigte ÄrztInnen zu unterstützen, soll so grundlegende sachen aufnehmen?

was gemacht werden muss

schon erledigt

1. soziale Welten Map erstellen
2. können Textdaten überhaupt „neutral“ als Informationsquelle verwendet werden? NEUTRALITÄT IST KEIN KRITERIUM
3. noch Informationsmaterial von ÄrztInnen, die zu Lebensschützern gehören, um Kontrast in Informationsmaterial zu bekommen NEIN
4. aus Kontrastierungstabelle Map machen NEIN
5. wenn zwei Dokumente zusammen kodiert wurden, auseinander nehmen NEIN
6. Feinanalysen abgleichen und Lücken im zweiten Durchgang schließen NEIN
7. bei Kode „Selbst-, Fremdpositionierung“ unterscheiden zwischen Gegnern und Befürwortern
8. analytische Beschreibung der Problemstruktur anschauen
9. 1992 als Kontrastierung verwenden? oder eher als Informationstexte?, eher als Informationstext, aber habe jetzt andere Quellen genommen, um 1990er abzudecken
10. als Informationsmaterial andere Äußerungen innerhalb des DÄB suchen (auch nicht zum Thema) siehe Mail Schirmer, das wäre sinnvoll, wenn ich nach politischer Orientierung etc. Suche. aber so gibt es keinen Anhaltspunkt nach Äußerungen jenseits des Themas Abtreibungsrecht zu suchen
11. Kodierung unter Keller „Phänomenstruktur“ focieren (siehe bestehendes Code-System), durch Hypothese schon erledigt
12. nicht AbtreibungsbefürworterInnen mit BefürworterInnen für die Streichung des § 219a gleichsetzen (in eine Fußnote schreiben), ist ein Ergebnis meiner Diskursanalyse
13. Hypothesen von Deutungsmustern prüfen
14. brauche ich noch eine Positions-Map, da geht es um Sprecherpositionen, auf die Schirmer in ihrer Mail hingewiesen hat
15. was wird in den Dokumenten der Feinanalyse nicht gesagt?; wer wird nicht befragt bzw. zitiert
16. Beispiel mit Kelle (Nazikarte), dass Diskurs innerhalb des DÄB auch Anknüpfungspunkte mit öffentlicher Debatte hat

abschließende Fragen

1. die Zusammenfassung der Diskurse ins Fazit oder ins jeweilige Kapitel
2. sollen pro Diskurs noch Unterkapitel dazukommen?

From: <https://institut.soziologie.uni-freiburg.de/dokuwiki/> - Institut für Soziologie - Lehrwiki

Permanent link: https://institut.soziologie.uni-freiburg.de/dokuwiki/doku.php?id=lv-wikis-oeffentlich:pda19:logbuch_aerztliche_und_politische_institutionen

Last update: 2019/08/31 20:50

